

KOKOUSAIKA keskiviikkona 23.7.2025 klo 18.00

KOKOUSAIKKA Rauhanyhdistyksen tiloissa, Vuorilantie 2

Asialista:

1. 37 § Kokouksen avaus sekä laillisuus ja päätösvaltaisuus
2. 38 § Pöytäkirjan tarkastus ja nähtävilläolo
3. 39 § Työjärjestyksen hyväksyminen
4. 40 § Hankintaoikaisu koskien seurakuntatalon urakoitsijan valintaa (liite 1)
5. 41 § Muut asiat
6. 42 § Ilmoitusasioita
7. 43 § Kokouksen päättäminen

Koollekutsuja Juhani Tilli
kirkkovaltuuston puheenjohtaja

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVÄNÄ

Reisjärven seurakunnan nettisivuilla 28.7.2025 lähtien
(www.reisjarvenseurakunta.fi/info-ja-asiointi/ilmoitustaulu).

ILMOITUS PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVÄNÄ OLOSTA

Reisjärven seurakunnan nettisivuilla 16.7.2025 lähtien
(www.reisjarvenseurakunta.fi/info-ja-asiointi/ilmoitustaulu).

Mahdollisesta poissaolosta pyydetään ilmoittamaan varajäsenen
kutsumista varten, talouspäällikkö 0400-151067 tai reisjarvi@evl.fi.

OSALLISTUJAT		LÄSNÄ	POISSA
Päätöksentekijät:	Harri Aho	x	
	Reijo Alakoski	x	
	Raili Hirvinen	x	
	Timo Huhtala		-
	Taneli Kiviniemi		-
	Jarmo Kokkonieniemi	x	
	Erkki T Koskela	x	
	Valtteri Laitila	x	
	Kirsi Muhonen	x	
	Eeva Niemi		-
	Mika Niskakoski		-
	Teuvo Nyman	x	
	Eija Siniluoto	x	
	Juhani Tilli	x	
	Anne Vinkka		-
	Veikko Haikola, varajäsen	x	
Pauli Heikkala, varajäsen	x		
Antti Rahkola, varajäsen		-	
Muut osallistujat:	Mauno Lehto, vt. kirkkoherra	x	
	Leena Honkaperä, talouspäällikkö	x	

ALLEKIRJOITTAJAT
Reisjärvellä 23.7.2025

Juhani Tilli
puheenjohtaja

Leena Honkaperä
pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja tarkastettu Reisjärvellä 23.7.2025

Raili Hirvinen

Jarmo Kokkonieniemi

KIRKKOVALTUUSTO

KOKOUSPÖYTÄKIRJA

23.7.2025

37 § KOKOUKSEN AVAUS SEKÄ LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Seurakunnan hallintosäännön mukaan kutsu asialuetteloinen on lähetettävä kirkkovaltuuston jäsenille viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta. Kirkkojärjestyksen 3 luvun 29 §:n mukaisesti kokouksesta on ilmoitettava samassa ajassa yleisessä tietoverkossa (www.reisjarvenseurakunta.fi/info-ja-asiointi/ilmoitustaulu).

KL 10. luvun 15 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Kokouskutsut esityslistoineen on toimitettu sähköpostilla 16.7.2025.

KV: Puheenjohtaja avasi kokouksen, kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

38 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS JA NÄHTÄVILLÄOLO

Seurakunnan toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja pöytäkirjanpitäjä varmentaa.

Pöytäkirja tai päätös on pidettävä yleisesti nähtävänä vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan. Tarkastettu pöytäkirja muutoksenhakuohjeineen on yleisesti nähtävillä Reisjärven seurakunnan omalla verkkosivulla osoitteessa www.reisjarvenseurakunta.fi.

KL 10. luvun 23 §:n mukaan sellaisesta toimielimen tai viranhaltijan päätöksestä, josta seurakunnan jäsen saa tehdä oikaisuvaatimuksen tai valituksen, on pidettävä siihen liitettyine oikaisuvaatimus-ohjeineen tai valitusosoituksineen tarkistamisen jälkeen yleisesti nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa tai viranhaltijan päätöksessä julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä. Pöytäkirja ja päätös on pidettävä yleisesti nähtävänä vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan.

Esitys:

- 1) Kirkkovaltuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirjan tarkastajat toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina. Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastajat olivat Harri Aho ja Pauli Heikkala.
- 2) Päätetään, että pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen.
- 3) Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävillä muutoksenhakuohjeineen seurakunnan verkkosivulla 28.7.2025 alkaen

Päätös: 1) Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Raili Hirvinen ja Jarmo Kokkonieniemi.

2-3) Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:	Otteet:	Otteen oikeaksi todistaa:
--------------------------	---------	---------------------------

39 § TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN**ESITYS:**

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

KV: Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:	Otteet:	Otteen oikeaksi todistaa:
--------------------------	---------	---------------------------

40 §**HANKINTAOIKAISU KOSKIEN SEURAKUNTATALON URAKOITSIJAN VALINTAA (liite 1)**

Kirkkovaltuuston on kokouksessaan 5.6.2025 § 33 käsitellyt Hilmassa kilpailutetun seurakuntatalon urakkatarjouksia ja päätti hyväksyä alimman hyväksytyyn urakkatarjouksen tehneiden Rakennustoimisto Ilpo Brand Oy:n ja Maaurakointi Huhtala & Kiviniemi Oy:n tarjouksen.

Kirkkovaltuuston päätös on annettu tiedoksi asianosaisille sähköpostitse 6.6.2025. RKL Heikkinen Oy on tehnyt liitteen 1 mukaisen hankintaoikaisuun 17.6.2025, joka on toimitettu hankintayksikölle (Reisjärven seurakunta) ja Markkinaoikeudelle.

Tutkittaessa RKL Heikkisen hankintaoikaisua on havaittu, että tarjouspyynnössä on ollut ristiriitaisuutta. Tarjouspyynnön urakkarajaliitteessä on edellytetty mm. 2. vaiheen osalta piha- ja liikennealueen asfaltoinnin sisältyvän suunnitelmien mukaan kokonaisurakkaan. Toisaalta rakennusosassa sivulla 8. on todettu, että asfaltointi on optiona.

Vertailtaessa saatuja tarjouksia on havaittu, että saaduissa tarjouksissa on puutteita optiohintojen osalta. Esim. optiohintaa maaviilennyksestä ei ole annettu tai työselityksessä mainittua optiohintaa asfaltista (joka sisältyy kokonaishintaa), on annettu erillisenä hintana, mutta sitä ei ole sisällytetty tarjouspyynnön mukaan kokonaisurakkaan tai asfaltointi on sisällytetty kokonaishintaan tarjouspyynnön mukaisesti, mutta erillistä optiohintaa asfaltoinnista ei ole tarjouksessa annettu.

Hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintaoikaisu on otettava käsiteltäväksi asianosaisen, kuten toisen tarjoajan, vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisuun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Hankintalain 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisuun tekemisestä seuraavasti:

Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Tarjouspyynnön epäselvyys ja sen vaikutus saatuihin tarjouksiin on sellainen peruste, jonka nojalla hankintayksikkö voi poistaa tehdyn hankintapäätöksen. Tarjouspyynnön mukaan kilpailutuksessa on ollut kyse kokonaisurakasta. Toisaalta tarjouspyynnössä on pyydetty tietyistä osaurakoista hintaa optiona.

Erityisesti asfaltoinnin osalta tarjouspyynnössä on ollut epäselvää ja ristiriitaista tietoa sen suhteen, onko se kuulunut kokonaisurakkaan vai onko siitä pyydetty erikseen hintaa optiona. Nämä seikat ovat vaikuttaneet siihen, että saadut tarjoukset

Pöytäkirjan tarkastajat:	Otteet:	Otteen oikeaksi todistaa:
--------------------------	---------	---------------------------

KIRKKOVALTUUSTO

KOKOUSPÖYTÄKIRJA

23.7.2025

eivät ole olleet vertailukelpoisia. Tästä syystä hankintayksikkö päättää poistaa tehdyn hankintapäätöksen.

Hankintalain 125 §:ssä säädetään hankintamenettelyn keskeyttämisestä. Pykälän mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Edellä kuvattua tarjouspyynnön epäselvyyttä voidaan pitää pykälän tarkoittamana todellisena ja perustelluna syynä keskeyttää hankintamenettely. Tarjouspyynnön puutteet voidaan korjata ainoastaan kilpailuttamalla hankinnan kohde uudelleen.

Talouspäällikön esitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että

1. Poistetaan hankintalain 132 §:n nojalla hankintaoikaisuna Reisjärven seurakunnan kirkkovaltuuston 5.6.2025 § 33 tekemä hankintapäätös
2. Keskeytetään hankintamenettely hankintalain 125 §:n nojalla.

Päätös KN 2.7.2025 § 55: Kirkkoneuvoston esityslistan lähettämisen jälkeen on RKL Heikkinen Oy jättänyt Markkinaoikeudelle 26.6.2025 päivätyn valituksen täydennyksen asiassa 347/03.04.04.00.04/2025.

Kirkkoneuvosto päätti esittää kirkkovaltuustolle, että:

1. Poistetaan hankintalain 132 §:n nojalla hankintaoikaisuna Reisjärven seurakunnan kirkkovaltuuston 5.6.2025 § 33 tekemä hankintapäätös
2. Keskeytetään hankintamenettely hankintalain 125 §:n nojalla.

Merkitään pöytäkirjaan, että Juhani Tilli poistui kokouksesta klo 18.08 ennen päätöksentekoa.

Kirkkovaltuusto 23.7.2025:

RKL Heikkinen Oy on täydentänyt valitustaan 26.6.2025. Asia on käsiteltävänä markkinaoikeudessa asianumerolla 347/03.04.04.00.04/2025.

Oikaisuopyynnön ja valituksen johdosta tarjouspyyntö on tarkastettu mahdollisten epäselvyyksien ja tulkinnanvaraisuuksien varalta.

Pöytäkirjan tarkastajat:	Otteet:	Otteen oikeaksi todistaa:
--------------------------	---------	---------------------------

Päätös:

Kirkkovaltuusto päätti, että:

1. Poistetaan hankintalain 132 §:n nojalla hankintaoikaisuna Reisjärven seurakunnan kirkkovaltuuston 5.6.2025 § 33 tekemä hankintapäätös
2. Keskeytetään hankintamenettely hankintalain 125 §:n nojalla.

Asianajaja Aleksi Välikankaan (Asianajotoimisto Liuksiala & Co) laatimat perustelut päätökselle:

Hankintalain 133 §:n 1 momentin hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Hankintalain 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisun tekemisestä seuraavasti:

Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Hankintalain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Oikeuskäytännössä hankinnan keskeyttäminen on ollut mahdollista varsin matalin perustein eikä se ole edellyttänyt poikkeuksellisten tai vakavien seikkojen olemassaoloa. Kotimaisessa oikeuskäytännössä hyväksyttäväksi syyksi on katsottu mm. epäonnistunut tai tulkinnanvarainen tarjouspyyntö ks. esim. MAO:49/07, MAO:423/07, MAO:358/08, MAO:416/08, MAO:108/09, MAO:123/09, MAO:131/09, MAO:309/17, MAO:349/17, MAO:560/17, MAO:660/17, MAO:863/17, MAO:44/18, MAO:45/18, MAO:90/18, MAO:111/18, MAO:430/18, MAO:450/18, MAO:525/18, MAO:535/18, MAO:541/18, MAO:624/18, MAO:412/19, MAO:503/19, MAO:525/19, MAO:521/20, MAO:66/21, MAO:67/21, MAO:74/21, MAO:71/21, MAO:29/21, KHO:2017:110.

Käsillä olevassa asiassa tarjouspyynnöstä on havaittu oikaisupyynnön jälkeen ainakin seuraavia epäselvyyksiä ja tulkinnanvaraisuuksia:

- Tarjouspyynnön kohdan 3 mukaan kysymyksessä on kokonaisurakka, joka sisältää uuden seurakuntatalon täysin valmiiksi rakentamisen ja luovuttamisen tilaajan käyttöön urakkaohjelman ja muiden tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisessa laajuudessa. Tämä antaa tarjoajille ymmärtää, että urakkaan kuuluisivat kaikki työt, toimenpiteet ja hankinnat kohteen valmiiksi saattamiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:	Otteet:	Otteen oikeaksi todistaa:
--------------------------	---------	---------------------------

KIRKKOVALTUUSTO

KOKOUSPÖYTÄKIRJA

23.7.2025

- Tarjouspyynnön kohdan 3 mukaan maalämpöjärjestelmästä ja maaviileäjäähdytyksestä tulee tarjoukseen antaa optiohintaa. Tästä saa kuvan, että maalämpöjärjestelmä ja maaviileäjäähdytys sisältyisi urakkaan optiona. Kuitenkin urakkarajaliitteen kohdassa 2.2 maalämpöjärjestelmä on esitetty tilaajan erillishankintana, mikä tarkoittaa käsitteellisesti sitä, että se ei sisälly urakkaan edes optiona. Asiakirjoista voidaan vetää siis kolme eri johtopäätöstä maalämpöjärjestelmän ja maaviileäjäähdytyksen kuulumisesta urakkaan: 1) ne kuuluvat kiinteään kokonaishintaan, 2) ne ovat optiona tai 3) ne eivät kuulu lainkaan urakkaan.

- Urakkarajaliitteessä on edellytetty mm. 2. vaiheen osalta piha- ja liikennealueen asfaltoinnin sisältyvän suunnitelmien mukaan kokonaisurakkaan. Tarjoajien saatavilla on ollut Sokopro-palvelussa myös muita urakka-asiakirjoja (kaupallisia ja teknisiä asiakirjoja) kuin mitä tarjouspyynnön liiteluettelossa on yksilöity. ARK-suunnitelmakansiossa olevassa rakennusselostuksessa (kohta 1.1.1 maaosat) on todettu, että 2. vaiheen asfaltointi on optio. Vastaavalla tavalla projektipankista löytyy vaihtoehtoinen urakkarajaliite, jonka kohdassa 2.22 on katsottu, että 2. vaiheen töihin ei kuulu asfaltointia.

Edellä olevalla tavalla tarjouspyyntöasiakirjoissa on epäselvyyttä siitä kuuluvatko tietyt suoritteet urakkaan, ovatko ne optioita vai kuuluvatko ne lainkaan urakkaan. Epäselvyydestä johtuen annetut tarjoukset eivät ole vertailukelpoisia, mistä osoituksena se, että tarjoajat ovat ymmärtäneet tarjousasiakirjat eri tavoin siten, että osa tarjoajista on sisällyttänyt kaikki suoritteet kiinteään urakkahintaan ja osa tarjonnut niitä erillisinä optiona. Tarjouspyyntö on näin ollen epäonnistunut ja tulkinnanvarainen ja hankinnan keskeyttämiselle on hankintalain 125 §:n tarkoittamat todelliset ja perustellut syyt.

Pöytäkirjan tarkastajat:	Otteet:	Otteen oikeaksi todistaa:
--------------------------	---------	---------------------------

41 § MUUT ASIAT

Teuvo Nyman nosti esille, että on selvitettävä seurakuntatalon sulkemisen prosessi.

Teuvo Nyman toi esille, että seurakuntakodin rakentamispäätöksen tiedotus on tehty myöhässä.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Merkitään pöytäkirjaan, että Eija Siniluoto poistui kokouksesta klo 18.56 §:n 41 käsittelyn aikana.

42 § ILMOITUSASIAT

Markkinaoikeuden 4.7.2025 välipäätös nro 371/ 2025. Asiana hankinta-asia; hankintapäätöksen täytäntöönpanon väliaikainen kieltäminen.

Oulun hiippakunnan tuomiokapitulin lausuntopyyntö koskien kirkkoherran viran täyttöprosessin aloittamista.

Päätös: Merkitään tietoon saatetuksi.

43 § KOKOUKSEN PÄÄTÖS

KV: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.05.

Valitusohjeet liitetään pöytäkirjaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:	Otteet:	Otteen oikeaksi todistaa:
--------------------------	---------	---------------------------

VALITUSOSOITUS

REISJÄRVEN SEURAKUNTA

Kirkkovaltuusto 23.7.2025

§ 43

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 37, 38, 39, 41, 42, 43

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
2. Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonnisäveroa laskettuna ovat:
 - 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
 - 150 000 € (rakennusurakat);
 - 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitettut sosiaali- ja terveystalvet);
 - 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitettut muut erityiset palvelut) ja
 - 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).
3. Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

HANKINTAOIKAISU

Liitetään pöytäkirjaan

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintoaikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintoaikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Reisjärven seurakunta

Käyntiosoite: **Rantatie 13, Reisjärvi**

Postiosoite: **Rantatie 13, 85900 REISJÄRVI**

Sähköposti: **reisjarvi@evl.fi**

Hankintoaikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintoaikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintoaikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintoaikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintoaikaisun sisältö

Hankintoaikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintoaikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintoaikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

2 VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs, 90100 OULU

Postiosoite: PL 189, 90101 OULU

Sähköposti: pohjois-suomi.ha@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen: 40 §

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankinta-ohjeissa koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihe: **029 56 43300**

Faksi: **029 56 43314**

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

3 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin

Liitetään pöytäkirjaan

valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelemäksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.